



## Simicskó István: Emberközpontú politikát folytatott az elmúlt négy évben a Fidesz–KDNP

Kihelyezett frakcióülésen tanácskoztak a kormánypárti képviselők



Emberközpontúnak értékelte a Fidesz–KDNP elmúlt négyéves politikáját Simicskó István, a KDNP frakcióvezetője február 17-én Balatonfüreden. **Kocsis Máté**, a Fidesz parlamenti képviselőcsoportjának vezetője pedig arra tért ki, hogy a választás tétje az, hogy visszatér-e a Gyurcsány-Bajnai-korszak Magyarországra vagy sem.

A kormánypártok kétnapos kihelyezett frakcióülése előtt a kereszténydemokrata képviselőcsoport külön is ülésezett, ezt követte a közös tanácskozás a nagyobbik kormánypárt képviselőivel.

**Simicskó István** a Fidesz–KDNP frakciószövetség kihelyezett ülése után tartott sajtótájékoztatón úgy értékelt, az emberek életkörülményeit jobb irányba meghatározó döntéseket hozott a parlament. Ide sorolta többek között a koronavírus-járvány elleni védekezés érdekében tett intézkedéseket, a 13. havi nyugdíj visszaépítését, valamint a családtámogatási döntéseket. Szerinte ezek az eredmények, amelyeket elértek, veszélyben vannak, mert visszatérhet a kudarcokkal teli, Gyurcsány által vezetett politika.

Simicskó István bírálta az ellenzék miniszterelnök-jelöltjét, akít Gyurcsány Ferenc jelöltjének nevezett, mondván: a jelölt önmagát kereszténynek, nemzeti-nek, jobboldalinak határozta meg, mégis „összegyűjti a kommunistákat és a fasisztákat”, és egy zászló alá állítja őket. Ez szegény – értékelt.

Elmondta, hogy a KDNP parlamenti képviselőcsoportja a közös frakcióülést megelőző tanácskozásán egyhangúlag támogatta Novák Katalin jelölését, és támogatni fogják őt a március 10-ei szavazáskor is.

Simicskó István az Európai Bíróság ítéletével kapcsolatos kérdésre válaszolva arról beszélt, hogy mindennek hatása lehet a választás végkimenetelére. Nyilván a baloldal ebbe is megpróbál belekapaszkodni, a maga javára fordítani, ám ők nyugodtan fognak reagálni mindenféle támadásra – tette hozzá.

A nagyobbik kormánypárt frakcióvezetője, Kocsis Máté hangsúlyozta: a baloldali kormányok idején „elvettek mindent az emberektől, amit el lehetett venni”, a családtámogatásokat, az otthonteremtési támogatásokat, a 13. havi nyugdíjat, a 13. havi bért, emellett megemelték a rezsiköltségeket, az adókat, és példátlanul magas volt a munkanélküliség.

Ezzel szemben – folytatta Kocsis Máté – a mostani kormány visszaadta a 13. havi nyugdíjat és számos ágazatban emelte a béreket.

Ha április 3-án a kormánypártok elnyerik a választók bizalmát, a béremelési program folytatódni fog – ígérte. Azt mondta, a baloldal programját megismerhette az egész ország 2002 és 2010 között, de ha valaki nem emlékezne rá, akkor „Gyurcsány Ferenc miniszterelnök-jelöltje”, Márki-Zay Péter az elmúlt hónapokban „kikotyogta”, mire lehet számítani, ha ők kormányoznának: fizetős egészségügy, a rezsicsökkentés eltörlése, az illegális bevándorlással kapcsolatos szabályok eltörlése, határzár megnyitása, illetve a gyermekvédelmi törvény eltörlése.

Hangsúlyozta azt is: a kormány korlátozta rezsziárakat az elmúlt években, adócsökkentéseket vezetett be, és olyan intézkedéseket hozott, amelyek az emberek mindennapjait segítik.

*A kormánypártok közös frakcióülése előtt a KDNP képviselői külön is összegyűltek, és jó hangulatú tanácskozást folytattak (a jobb oldali fotón Semjén Zsolt pártelnök és Simicskó István frakcióvezető, a bal oldali képen a KDNP-frakció tagjai és más kereszténydemokrata politikusok; fotó: Miniszterelnökség / Botár Gergely)*

Kocsis Máté kiemelte: a gyermekvédelmi törvény elfogadása után Brüsszel „soha nem látott erővel” indított Magyarország ellen támadásokat. A gyermekvédelmi népszavazásról szólva hozzátette: a kormány úgy gondolja, hogy „döntsön a nép”, a Magyarországgal szembeni brüsszeli támadás és a kettős mérce akkor tud lezárulni, ha a magyarok április 3-án állást foglalnak a kérdésben, hasonlóan az illegális bevándorlásról szóló referendumhoz.

Kocsis Máté a kihelyezett frakcióülésről elmondta: szerda este meghallgatták a miniszterelnök helyzetértékelését, csütörtökön pedig több miniszter „ágazati típusú” beszámolója követte mindezt. Jelezte: számos ügy szóba került, de az első és legfontosabb az április 3-i országgyűlési választás.

Kérdésre válaszolva hozzátette: Varga Mihály pénzügyminiszter gazdasági áttekintést adott, Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter a tárcához tartozó kiemelt ügyekről, például a Magyar Falu Programról beszélt, Varga Judit igazságügyi miniszter a gyermekvédelmi népszavazással és az uniós vitákkal foglalkozott, Rogán Antal Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter pedig általános politikai helyzetértékelést adott.

Kocsis Máté közölte: hivatalosan is döntött a Fidesz- és a KDNP-frakció arról, hogy Novák Katalint jelöli köztársasági elnöknek. A képviselők egyhangúlag támogatták a jelöltet; a jelölőlapra minden kormánypárti képviselő aláírása rákerült – jelezte.



*Kocsis Máté, a Fidesz és Simicskó István, a Kereszténydemokrata Néppárt frakcióvezetője sajtótájékoztatót tart a frakciószövetség kétnapos ülése után Balatonfüreden 2022. február 17-én (Fotó: MTI / Vasvári Tamás)*

# Orbán Viktor: A családtámogatásokat megőrizzük és kibővítjük, megvédjük a családokat

Megtartotta évertékelő beszédét február 12-én a Várkert Bazárban Orbán Viktor. A miniszterelnök bejelentette, hogy újabb három hónapra meghosszabbítják a benzinárstopot. E mellett a kormányfő vállalta, hogy ha április 3-án újra a kormánypártok kapnak bizalmat a választóktól, akkor folytatódnak a családtámogatások.

„Mi, akik ma itt összejöttünk, különböző emberek vagyunk, de egy dolog közös bennünk: magyarok vagyunk, akiknek közös szenvedélye Magyarország” – mondta Orbán Viktor miniszterelnök évertékelő beszédében Budapesten.

A Fidesz elnöke kiemelte: amit a baloldal tesz, lehet, hogy egy új politikai stratégia. „Vérig sérteni az embereket, gúnyolódni a fogyatékkal élőkön, belegyalogolni a vidékiekbe, fenyegetni a nyugdíjasokat és lenézni a nőket. Emberemlékezet óta nem beszéltek így a magyarokkal. Az ember nem hisz a fülének” – jelentette ki.

Úgy vélte, ha ez stratégia, akkor világszabadalom. De Gaulle-nak lehet igaza, beszélni mindenki tud, a vezető viszont azt is tudja, mikor hallgasson – fogalmazott. Hozzátette: ez kínos, nem kicsit, nagyon.

Orbán Viktor azt mondta: a baloldal, bár olyan, amilyen, benne van a nemzetben, mint a balsors a Himnuszban.

## GYURCSÁNYT ÉS BAJNAIT NEM ZAVARJA, AMI A BALOLDALON TÖRTÉNIK

A Fidesz elnöke kifejtette: a baloldal miatt Horn Gyula forog a sírjában. Medgyessy nem győz félrenézni, az SZDSZ-esek zavartan bámulják a cipőjük orrát.

Úgy látja, csak Gyurcsányt és Bajnait nem zavarja, elvégre ők hozták az ország nyakára ezt az egész showműsort, hogy ne látszódjék: valójában ők készülnek visszatérésre.

## MAGYARORSZÁGRA NEMCSAK A VÍRUS, DE A BALOLDAL IS RÁTÁMADT

Magyarországra nemcsak a vírus, de a baloldal is rátámadt, azt remélve, hogy megbuktathatják a kormányt – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Várkert Bazárban.

Amikor zárni kellett, nyitást követeltek, amikor nyitni kellett, akkor zárást. Diktatúrát harsogtak, külföldi lejárató akciókat szerveztek, kamuvideókat, ál- és rémhíreket terjesztettek – fogalmazott. Orbán Viktor ezt súlyos felelőtlenségnek nevezte, hozzátéve: halálos világjárvány idején a családok millióinak félelmét kormánybuktatásra kihasználni minden ítélszék előtt véthetetlen cselekedet.

Mind a kettőnek el is jön majd az ideje, az egyik április 3-án, a másik pedig a Jóisten rendelése szerint – jegyezte meg.

Kijelentette: a kormány a koronavírus-járvány alatt is egységes és higgadt maradt, az ország cselekvőképessége egy pillanatig sem forgott veszélyben, vagyis a 2011-ben bevezetett új alkotmányos államvezetési rend jól vizsgázott.

## A 13. HAVI NYUGDÍJAK IS MEGÉRKEZTEK A NAPONKBAN

A járvány alatt a családoknál sem kellett behúzni a keziféket, ezt tartja a magyar gazdaság válság alatti legnagyobb teljesítményének Orbán Viktor miniszterelnök.

A kormányfő hangsúlyozta: megkezdődött a 25 év alattiak adómentessége, a családok kézhez vehetik az adó-visszatérítésüket és a 13. havi nyugdíjak is megérkeztek a napokban.

Az utóbbi nemcsak gazdasági fegyvertény, de valódi jóvátétel is – értékelt. „Azt adjuk vissza, amit a Gyurcsány-Bajnai kormány elvett” – fűzte hozzá. Elmondta azt is, hogy a minimálbér 2022-ben 20 százalékkal nő, a munkát terhelő adók pedig 4 százalékkal csökkennek.

Tető alá hoztuk a nagy nemzeti megállapodást, amely magába foglalta a szakszervezeteket, a munkaadókat, a kormányt és a megállapodást szentesítő parlamentet is. Kivéve persze a baloldalt, amely semmit sem szavazott meg – emlékeztetett a miniszterelnök.

## MEGHOSSZABBÍJTUK A BENZINÁRSTOPOT

További három hónappal meghosszabbodik a benzinárstop – jelentette be Orbán Viktor.

A kormányfő közölte, az üzemanyag ára Magyarországon az ötödik legalacsonyabb Európában. Ma 480 forintot fizetünk, árstop nélkül jóval 500 forint felett járnánk – fogalmazott, úgy értékelve, hogy az árstop ezen a területen is bevált. Elmondta, az emelkedő inflációt a kormány nem nézte tétlenül, bevezette a négy stop politikáját, azaz az üzemanyag-stop mellett a rezsiszopot, a kamatstopot és az élelmiszerár-stopot.

## TÖBB MINT EGYMILLIÓVAL DOLGOZNAK TÖBBEN, MINT A GYURCSÁNY-KORMÁNY IDEJÉN

A vírusjárvány ellenére még soha nem dolgoztak ennyien Magyarországon a rendszerváltás óta, több



mint egymillióval dolgoznak többen, mint a Gyurcsány-kormány idején – hangsúlyozta Orbán Viktor. Felidézte, hogy 2010 óta új magyar gazdaságot épített a kormány, úgy döntöttek, hogy segély helyett munkát adnak az embereknek.

Arra is felhívta a figyelmet: tavaly sikerült egy újabb brutális rekordot dönteni, Magyarország exportteljesítménye 119 milliárd euróra nőtt. Emellett 2010-ben arról is döntött a kormány, hogy a kulcságazatokat magyarosítja, ezért a külföldi tulajdon 50 százalék alá szorítja a bankrendszerben, a médiában és az energiaszektorban is. Hozzátette: a bankoknál 60, a médiában 66, az energiaszektorban pedig 71 százalékról indultak, de mára mindenhol többségbe került a magyar tulajdon.

## A BALOLDAL NEM SZAVAZTA MEG A FONTOS TÖRVÉNYEKET

A baloldal semmit sem szavazott meg azokból a törvényekből, amelyek a koronavírus-járvány alatti válságkezelést segítették – emlékeztetett Orbán Viktor.

Elmondta: a baloldal nem szavazta meg a koronavírus elleni védekezés alapjául szolgáló törvényt, a hitelmoratóriumot, a minimálbéremelést, a családi adó-visszatérítést, a 25 év alattiak adómentességét és az adócsökkentéseket sem.

Azt is felidézte, hogy a Gyurcsány-Bajnai-kormány a válság idején a jelenlegi kormánnyal éppen ellentétes utat járt be, ők hátrafelé mentek. Elvették

a 13. havi nyugdíjat, egyhavi fizetést, egy év gyest, megszüntették az ott-honteremtési programot és a családok adókedvezményét, fizetősé tették az egészségügyet. Kétszeresére emelték az áram, háromszorosára a gáz árát.

## GYURCSÁNY ÉS BAJNAI AKAR VISSZATÉRNI

Az áprilisi országgyűlési választás arról szól, hogy Gyurcsány Ferenc és Bajnai Gordon akar visszatérni – jelentette ki Orbán Viktor. A kormányfő hozzátette: Gyurcsány Ferenc be is jelentette, hogy készen állnak a visszatérésre. És ha Gyurcsány Ferenc „visszatér, vissza is visz bennünket oda, ahol már jártunk és ahová egy porcikánk se kívánczik” – fogalmazott Orbán Viktor.

## EL KELL KERÜLNI A HÁBORÚT OROSZORSZÁG ÉS UKRAJNA KONFLIKTUSÁBAN

El kell kerülni a háborút Oroszország és Ukrajna konfliktusában – jelentette ki a miniszterelnök. Orbán Viktor szerint a háborút nemcsak a humánus, hanem a magyar érdek miatt is el kell kerülni, mivel háború esetén százezerszám, akár milliós nagyságrendben érkeznének menekültek Magyarországra Ukrajnából és ez alapjaiban rajzolná át Magyarország politikai és gazdasági helyzetét. Elmondta, hogy Magyarország a békéért dolgozik, de a kijelölt állami szervek megkezdtek a felkészülést. Háborús végkifejlet esetén is rendelkezünk megfelelő forgatókönyvvel és akciótervvel – közölte.



# Semjén Zsolt: Nem engedjük, hogy belerángassanak minket a háborúba!

Magyarország, mint az Európai Unió és NATO tagja minden ilyen irányú kötelezettségének eleget tesz figyelemmel országunk nemzeti érdekeire – mondta Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke miskolci sajtótájékoztatóján február 25-én.



A Kereszténydemokrata Néppárt elnöke a KDNP Önkormányzati Tanácsának konferenciáját megelőzően közölte: a kormány a magyar emberek védelmében megakadályozza, hogy hazánkat belerángassák a háborúba. Mint mondta: Magyarország az Ukrajna felől érkező menekülteknek minden segítséget megad, befogadja a magyar állampolgárokat, a magyar nemzeti-ségüket, az ukránokat, a ruszinokat, a harmadik országból érkezőket, az állam és az egyházak a menekültek és családjuk elhelyezését megoldják, mindenkiről gondoskodnak.

**Semjén Zsolt** elmondta: a honvédség és a rendőrség biztosítja a határ védelmét, megakadályozva, hogy fegyveres csoportok lépjenek az ország területére. Nem engedjük, hogy Magyarország bármilyen formában belesodródjon a háborúba, Magyarország sem fegyvert, sem katonát nem küld a térségbe, az ország a magyar emberek védelmét biztosítja – tette hozzá.

A miniszterelnök-helyettes a közelgő választásról szólva elmondta: annak tétje, hogy olyan kormánya legyen, maradjon az országnak, amely a nemzeti érdekeket, az emberek érdekeit képviseli, és ne olyan, amely a külföldi befolyásoknak enged.

Fontos a keresztény civilizáció, a családok, a gyermekek megvédése – fogalmazott. A népszavazásra feltehető kérdésszövegéről szólva azt mondta: a kormány senkinek nem ad életvezetési

tanácsokat, egyetlen felnőtt életébe sem szól bele, a gyermekek védelme érdekében azonban mindenfajta szexuális propagandát megakadályoz, a szexuális felvilágosítás egyedül a szülőkre tartozik.

**Varga Judit** igazságügyi miniszter azt mondta: a keresztény hit nemcsak Magyarország, hanem egész Európa záloga, az áprilisi választás tétje, hogy ezért mindent megtegyünk.

A tét az, hogy Magyarország képes lesz-e megőrizni szuverenitását, önrendelkezési jogát, döntési szabadságát, arról döntünk majd, hogy Magyaror-

szág előre megy-e, vagy hátra, a konzervatív politika folytatódhat-e – hangsúlyozta.

Elmondta azt is, hogy míg 2010 előtt magas volt munkanélküliség, romlott a közbiztonság, emelkedett a rezsi, az akkori baloldali kormány olyan uniós politikát folytatott, amely soha nem a magyar emberek érdekét helyezte előtérbe.

Áprilisban ismét össze lehet hasonlítani a korábbi és a mostani kormány politikáját – mondta, és felelős döntésre kérte a választópolgárokat.



## Imádkozzunk a békéért!

**Vejkey Imre**, a Magyar Parlamenti Imacsoport vezetője az orosz-ukrán háború kapcsán arra kéri a magyar nemzetet, hogy imádkozzon a békéért, mert a háború nem megoldás. „A mai naptól mindenki imádkozzon, hogy a fegyverek helyett Európában és a világban újra az Úr igazsága és békéje legyen a győze-

delmes! Mondjunk el egy Miatyánkot azért, hogy az egymással most harcban álló felek ismerjék fel saját teremtettségüket és ezáltal mielőbb ismerjék fel a másik istenarcúságát is! Mondjunk el egy Miatyánkot azért, hogy hazánk kimaradjon ebből a háborús konfliktusból!” – fogalmazott a KDNP pártügyésze.

## Hollik István: Mind a 106 választókerületben nyilvántartásba vették a Fidesz–KDNP jelöltjeit

### Közzétették a kormányzó pártszövetség országos listáját is

Mind a 106 választókerületben nyilvántartásba vették a Fidesz–KDNP jelöltjeit az áprilisi országgyűlési választásra – jelentette be a Fidesz–KDNP kommunikációs igazgatója.

Hollik István felidézte: a Fidesz–KDNP jelöltjei már február 12-én, szombaton – a hivatalos választási kampány első napján – alig pár óra alatt összegyűjtötték a jelöltséghez szükséges ajánlásokat. „Készen ál-

lunk tehát arra, hogy megvédjük a közös eredményeinket, megvédjük Magyarországot” – tette hozzá.

Bejelentette azt is, hogy képviselő-jelöltjeik és támogatóik a továbbiakban is gyűjteni fogják a támogató aláírásokat. Erre azért van szükség, mert nagyon sok ember meg szeretné mutatni a baloldalnak, hogy nem fogja engedni Gyurcsány Ferencnek és embereinek a visszatérését a hatalomba.

Úgy fogalmazott: nem engedhetjük tehát, hogy visszatérjen a múlt. A Fidesz és a KDNP mind a 106 jelöltje éppen ezért azon fog dolgozni, hogy Magyarország előre menjen és ne hátra – mondta Hollik István.

A Fidesz–KDNP február végén közzétette országos választási listáját. A listán első 50 helyből tízben KDNP-s országgyűlési képviselőt találunk.

A listát Orbán Viktor miniszterelnök, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség elnöke vezeti, a második helyen Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a Kereszténydemokrata Néppárt elnöke szerepel, a harmadik Kövér László, az Országgyűlés elnöke, a Fidesz országos választmányi elnöke.

*A Fidesz–KDNP egyéni és listás jelöltjeinek névsora a kdnpp.hu oldalon olvasható.*

## Márki-Zay Péter kommunikációja Sztálin nyomdokain

A Vasárnap.hu Weisz Pétert, a Barankovics Alapítvány izraelita műhelyének vezetőjét kérdezte a „fasisztákat is képviselő” baloldali kormányfőjelölről.



Márki-Zay Péter ellenzéki miniszterelnök-jelölt egy közelmúltbeli fonyódi fórumon ismét árulkodó elszólást ejtett. „Azt, amit Orbán Viktor egy személyben megtestesít, ezt a szivárványkoalíciót úgy mond, a liberálisokat, a kommunistákat, a konzervatívokat és a fasisztákat, ezt mi a szövetségben külön-külön képviseljük. Gerinces emberként mindenki megtarthatja a saját világnézetét, a saját álláspontját” – mondta Márki-Zay Péter.

A politikus korábbi „zsidólistázós” nyilatkozatával kapcsolatban – miszerint „a Fideszben éppenséggel vannak zsidók, de

elég kevés” – a Vasárnap.hu megkereste Weisz Pétert, a KDNP pártalapítványa, a Barankovics István Alapítvány Izraelita Műhelyének elnökét. Most ismét megkérdezte, mi a véleménye Márki-Zay idézett mondatairól.

Weisz Péter szerint a keverék koalíció miniszterelnök-jelöltje az eddigi kijelentéseit megkoronázva bejelentette, amit eddig is tudtunk: képviseli a kommunistákat és a fasisztákat. „Csak halkán súgom meg: a fasiszta szót először Sztálin használta azért, hogy leplezze azt, hogy a »nemzetiszocializmus« és az általa képviselt »létező szocializmus« között nincs ideológiai különbség. Ma az ellenzék jelöltje ezt nyíltan vállalja. Auschwitz és Gulag után mi, zsidók és roma barátaink nem félünk. Hiszünk a tolerancia elfogadó erejében, a magyar emberek ítélőképességében. Erdélyben nem felejtettek és nem fogadták az ellenzék jelöltjét. Mi sem felejtünk, mellettünk hitünk és az isteni reménység” – mondta Weisz Péter.

vasárnap

## Simicskó István: Márki-Zay Péternek önvizsgálatot kellene tartania a kijelentései miatt

A kormánypártok szerint az április 3-ai választás tétje, hogy folytatódik-e Magyarország építése, vagy visszatér a Gyurcsány-Bajnai-korszak – fogalmazott a közelmúltban a Hír TV Napi aktuális című műsorában Simicskó István, a KDNP parlamenti frakcióvezetője, Újbuda országgyűlési képviselője.



A KDNP szégyennek tartja, hogy az ellenzéki összefogás miniszterelnök-jelöltje – miközben magát jobboldaliként határozza meg – arról beszél, hogy egyszerre képviseli a kommunistákat és a fasisztákat. Márki-Zay Péter ugyanakkor azt mondja, hogy folyamatosan félreértelmezik a mondatait. Simicskó István szerint a rendszerváltás óta nem sértegették úgy a választókat, mint most Márki-Zay Péter.

## Hollik István: Márki-Zay Péter Gyurcsány Ferenc politikáját hozná vissza

Márki-Zay Péter Gyurcsány Ferenc politikáját hozná vissza, ami tönkretett országot és gazdaságot jelentene – mondta a Fidesz-KDNP kommunikációs igazgatója az MTI-hez eljuttatott videónyilatkozatában február közepén.

Hollik István kifejtette: Nagykőrösön folytatták az aláírásgyűjtést, és arról beszélgettek a támogatóikkal: mindannyian hallották, hogy Márki-Zay Péter azt mondta, „ő rendkívül liberális gazdasági kérdésekben, és azt is mondta, hogy szerinte nem kell feltétlenül minimálbér Magyarországra”.

Hollik István hangsúlyozta: „itt a nagykőrösiek is pontosan tudják, hogy a roppant liberális gazdaságpolitika és a minimálbér megszüntetése” a gyurcsányi politika, tehát Márki-Zay Péter Gyurcsány Ferenc politikáját hozná vissza. Úgy vélte, ez „befagyasztott

bérek, tönkretett országot, tönkretett gazdaságot, növekvő munkanélküliséget” jelentene.

Nem szeretnénk, hogy visszajöjjen a régi gazdaságpolitika, hiszen mindannyiunknak előre kell menni és nem hátra – fogalmazott a politikus.

Nem szeretnénk, hogy visszajöjjen a régi gazdaságpolitika, hiszen mindannyiunknak előre kell menni és nem hátra – fogalmazott a politikus.

## Fülöp Attila: Vállalhatatlan és romboló hatású Márki-Zay fogyatékosokat sértő kijelentése



Megrettenőnek, vállalhatatlannak és tragikusan romboló hatásának nevezte Márki-Zay Péternek, a bal-

oldali pártok kormányfőjelöltjének a fogyatékosokkal élő embereket érintő kijelentését az Emberi Erőfor-

használja, és ez nem nyelvbtlás, hanem gondolatának lenyomata.

„Azonban ami neki szitokszó,

rárok Minisztériumának (Emmi) szociális ügyekért felelős államtitkára.

Fülöp Attila (KDNP) az Érték vagy! című – a megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatásáról szóló – rendezvényen úgy fogalmazott, Márki-Zay Péter a fogyatékos jelzöt, honfitársaink százezeit megbántva, pejoratíván, szitokszóként

az nekünk érték, ami neki teher és gúny tárgya, az nekünk felelősség és kötelesség, olyan kötelesség, amelyhez mindenkinek hozzá kell tennie a magáét” – jelentette ki az államtitkár.

Fülöp Attila azt hangsúlyozta, hogy minden egyes álláshely, munkakör, amelyet megváltozott munkaképességű, de dolgozni akaró és bíró munkavállaló tölt be, kétszeres értéket hordoz magában, hiszen nem csak a gazdaságot erősíti, hanem a közösségi felelősségvállalást is.

A kormány a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásának bővítését elsődleges célnak tekinti, mert a szociális biztonság alapját csak a munka teremtheti meg – tette hozzá.



## Soltész Miklós válasza Arató Gergely DK-s képviselőnek Iványi-ügyben



– A Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség több, mint 6 milliárd forintos kártérítést követelt, de igényét irreálisnak találták, az Emberi Jogok Európai Bírósága csupán a töredékét ítélte meg.

– A Magyar Állam majdnem 2,2 milliárd forintot fizetett ki, ezzel maradéktalanul eleget tett a strasbourgi ítéletnek, egyetlen fillérrel sem tartozik.

– Az egyház által fenntartott intézmények 2010 óta több, mint 23 milliárd forint állami támogatásban részesültek és jelenleg is minden, a törvény szerint nekik járó állami támogatást megkapnak.

– Értelmezhetetlen, hogy egyházi státuszát nem rendezte a kormány, mivel az egyházak nyilvántartásba vétele bírósági hatáskör, a Fővárosi Törvényszék 2021-ben egyházként nyilvántartásba vette.

– Ha alapos a NAV gyanúja, hogy csaknem 1300 alkalmazottjuk után nem fizetettek járulékot, akkor ezzel veszélybe sodorták a dolgozók egészségügyi biztosítását és nyugellátását, családjaik biztonságát.

– Ez rendkívül elkeserítő és morálisan teljességgel elfogadhatatlan!”

**Soltész Miklós**, a Miniszterelnökség egyházi és nemzetközi kapcsolatokért felelős államtitkára, a KDNP alelnöke Facebook-oldalára is feltöltötte válaszát, amit a DK-s Arató Gergelynek intézett a parlament februári, plenáris ülésén. A posztot változtatás nélkül közöljük.

„Évek óta mantrázzák, hogy Iványi Gábor egyháza azért nem tudja fizetni a számláit, mert az állam tartozik nekik.

Ezt a hazugságot Arató Gergely DK-s képviselő is lelkesen előadta a parlamentben. A válaszom persze már nem érdekelte, mert kiment az ülésteremből.

A baloldali álhírekkel szemben a valóság:

## Hogyan segíti az adócsökkentés a magyar emberek, családok életét?

**Szászfalvi László**, a KDNP országgyűlési képviselője februári parlamenti interpellációjában arról beszélt, hogy a kormány – szemben a korábbi baloldali kabinetekkel – az elmúlt 12 évben komoly eredményeket ért el. Hangsúlyozta: ma Magyarország erős, jól fejlődő gazdasággal rendelkezik, a válság ellenére is kiegyensúlyozott költségvetési politikát folytat, és ezt a fejlődést a válság sem tudta megintatni.

A kereszténydemokrata honatya kiemelte: 2022 januárjától tovább csökkenhetnek a munkát terhelő adók és a vállalkozások a náluk maradó nagyobb forrást béremlésekre, további fejlesztésekre tudják fordítani. Felidézte, nem volt olyan régen, amikor a baloldal pénzügyi összeomlásba kormányozta Magyarországot, a Gyurcsány-kormány idején rendkívül magas, 12 százalékos volt a munkanélküliség, elvettek egyhavi nyugdíjat, megszüntették az otthonteremtési programot, csőd közeli helyzetbe kényszerítették az önkormányzatokat. Reméli, ez sosem ismétlődik meg – mondta.

Rámutatott: 2021-ben rekordmagas, 7 százalékos gazdasági növekedés volt, és azt szeretnék, ha az eredményekből minél többen része-



sülnének. Azt kérdezte, hogyan segíti az adócsökkentés a magyar emberek, családok életét?

**Tállai András** (Fidesz) államtitkár válaszában kiemelte: a kormány 2010-től az adócsökkentés politikáját folytatta, ez így van a mai napig is. Ennek komoly eredményei vannak – rögzítette, kiemelve, hogy Európában az egyik legkevesebb szja-t fizetik a dolgozók.

A 9 százalékos társasági adó Európában a legkisebb, és jelentősen csökkent a szociális hozzájárulási adó mértéke is. Az adóbevételek 2010 óta megduplázódtak, mára már 16 ezer milliárd forint a bevétel a közterhekből. Az áfarés – azaz, hogy mennyi adó nem folyik be – 2010-ben 20 százalék feletti volt, a gazdaságfehérítő intézkedéseknek köszönhetően ma már 8 százalék. Az államtitkár ennek az adópolitikának a folytatását ígerte április 3-a után is.

A képviselő a választ elfogadta.

## Élelmiszerárstop: nem figyelmeztet, túlárazás esetén rögtön bírságol a hatóság

A hagyományos üzletek mellett az élelmiszert értékesítő webshopokban is vizsgálja február elsejétől a rögzített árak betartását a fogyasztóvédelem – figyelmeztetett közleményében az Innovációs és Technológiai Minisztérium (ITM).

A kijelölt termékeket a tavaly október közepén drágábban kínáló, az előírt mennyiséget készleten nem tartó vagy a tájékoztatásban mulasztó kereskedő az első jogsértést sem úszta meg figyelmeztetéssel – jelentette be **Schanda Tamás**, a minisztérium parlamenti és stratégiai államtitkára, a KDNP alelnöke. Kiemelte: a kormányhivatalok fogyasztóvédelmi szakemberei az általános gyakorlattól eltérően kötelezően bírságot szabnak ki, amely 50 ezertől akár több millió forintra rúghat.

Emlékeztetett: a járvány, az európai energiaválság és elszabadult energiaárak miatt egész Európában jelentősen nőnek az élelmiszerárak,



és ez sajnos Magyarországra is begyűrűzik. A kormány a magyar családok védelme érdekében döntött az élelmiszerárstopról.

Az intézkedés február elsejétől a tavaly október 15-i szinten rögzíti a kristálycukor, a búzafinomliszt, a napraforgó-étolaj, a sertéscomb, a csirkemell, csirkefarhát és a 2,8 százalékos UHT tehéntej árát. A rezsicsökkentés, a benzinárstop és a

kamatstop után ezzel újabb beavatkozás javítja a magyarok megélhetését. A nagy mennyiségben fogyó élelmiszerek limitált árának köszönhetően havonta több ezer forintot takaríthatnak meg a háztartások. Az árstop különösen a gyermekes családokat és az időseket védi.

A rendelkezések betartását február 1-jétől az ország minden részében ellenőrzik a kormányhivatalok. A fogyasztóvédelmi szakemberek a kisboltoktól a piacokon át a hipermarketekig mindenütt vizsgálódnak, ahol élelmiszert lehet venni, így az online shopokban is. Ha egy vállalkozás egyszerre tart fenn üzletet és webáruházat, akkor mindkét csatornára lefolytatják az ellenőrzést. A beszerzési vagy önköltségi árnál olcsóbb értékesítés tilalmába ütköző esetekben a Nemzeti Élelmiszerlánc-biz-

tonsági Hivatal (NÉBIH) járhat el. A fogyasztóvédelmi kollégák az efféle jogsértéseket jelzik a társhatóságnak.

Schanda Tamás kifejtette: az Innovációs és Technológiai Minisztérium a helyes jogalkalmazás érdekében segédletet állított össze az előírás-szerű árképzésről, készletezésről. Ha a hatóság mégis jogsértést tapasztal, kötelezően bírságol. Az 50 ezer forintra akár 3 millió forintig tartó bírság többször is kiszabható, második alkalommal a korábbi tétel legalább kétszerese lehet. Ismételt jogsértés esetén a kereskedő tevékenysége ideiglenesen, legalább egy napra, legfeljebb fél évre korlátozható. Ha fogyasztótól érkezik panasz az élelmiszerárstop megszegéséről, a hatóság azt közérdekű bejelentésként kezeli, és haladéktalanul kivizsgálja. Az ITM a következő hónapokban rendszeresen beszámol majd az ellenőrzési tapasztalatokról – közölte az ITM államtitkára.

## Semjén Zsolt: Az egyetemes magyarság csonkítatlanul csakis akkor tud megmaradni, ha minden nemzetrésze megmarad

Az egyetemes magyarság csonkítatlanul csakis akkor tud megmaradni, ha nem csak az anyaországi magyarság marad meg, hanem csonkítatlanul az erdélyi magyarság, a felvidéki magyarság, a vajdasági magyarság, a kárpátaljai magyarság, sőt a diaszpóra magyarsága is – hangsúlyozta Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke január végén Palicson, a magyar kultúra napjának délvidéki központi ünnepségén, ahol átadták neki a Vajdasági Magyar Művelődési Szövetség (VMMSZ) Aranyplakettjét.

A VMMSZ a díj odaítélésekor hangsúlyozta: Semjén Zsolt „közösségszeretete, a keresztény alapokon tovább épülő és építkező magyarságért vállalt állhatatos szolgálata nélkül nem élnénk, nem élhetnénk ma azt a magyar világot, amely a cselekvő mindennapokban és mindennapoknak ad erőt, ad hitet s szívet”.

„A mi nemzeti elkötelezettségünk egyetemes nemzeti elkötelezettség, mert azt mondjuk, hogy nem csak nekünk, magyaroknak, hanem minden nemzetnek az a küldetése, hogy a saját értékeit megőrizze, kimunkálja és felmutassa, mert ez az az értékgazdagság, amit csak az az adott nemzet adhat az egyetemes emberiségnek. Így a mi küldetésünk is az, hogy a saját értékeinket megőrizzük, kimunkáljuk és felmutassuk. Mert ha mi nem tesszük meg, rajtunk kívül senki nem teszi meg, és ha mi eltűnünk a történelemből, akkor az egyetemes emberiség lesz örökre pótolhatatlanul szegényebb egy sa-



jános arccal, egy sajátos dallammal, végeredményben Istennek egy gondolatával, azzal, amit magyarságnak nevezünk” – fejtette ki gondolatait a miniszterelnök-helyettes.

**Semjén Zsolt** beszédében rámutatott, hogy „a magyar megmaradás szempontjából fontos a magyar kultúrának, a magyar történelemtudatnak, a magyar nyelvnek a megmaradása, hiszen a magyar kultúránemet; de a magyar nemzet nem csak kultúr-nemet, hanem közjogi értelemben vett politikai nemzet is”.

A miniszterelnök-helyettes szerint ezért volt kulcsfontosságú az, „hogy a magyar állampolgárságot ki tudtuk terjeszteni minden magyarra, bárhol él a világon”. „Ez a nemzetnek

a közjogi egyesítése. Mindig is egy voltunk mint kultúr-nemzet, a magyar nyelv, a történelemtudat, a magyar kultúra egységében, de a magyar nép mindig politikai nemzet volt abban az értelemben, hogy a Szent Korona által az alkotmányos jogfolytonosság egységében is voltunk” – húzta alá.

A miniszterelnök-helyettes kiemelte, hogy egy adott nemzet rész magyarsága, így a vajdasági magyarság is több mindenért felelős. „Felelős elsősorban önmagáért, hiszen a vajdasági magyarságot a vajdasági magyarságon kívül senki nem tudja megőrizni. (...) Felelős az egyetemes magyarságért, és felelős a többi nemzet részért is, hiszen ami a Vajdaságban történik, az példa és hivatkozási

lehetőség a többi nemzet rész számára is” – szögezte le, majd megemlítette, hogy a vajdasági magyarság kulturális autonómiája, vagy a magyar kormány vajdasági gazdaságfejlesztési programja példaként szolgál és szolgált más magyar közösségek számára is.

Semjén Zsolt rámutatott arra is, hogy a szerbek és a magyarok túl tudtak lépni terhelte múltjukon, és történelmi megbékélést tudtak megvalósítani, ma pedig Magyarország Szerbia legnagyobb támogatója az európai integráció terén.

A rendezvényen átadták a VMMSZ által alapított életmű- és pályadíjakat. Magyar Életfa-díjjal ismerték el Birkás János nyugalmazott karnagy

és zenetanár, Brezovszki Eszter népdalkörvezető, néptáncoktató, művelődés- és közösségszervező, Jódal Rózsa tanár, író, szerkesztő, valamint Pintér József helytörténet-kutató munkásságát.

A szövetség plakettjével jutalmazták Komarek Magdolna közösség- és művelődésszervezőt, Mihók Attila citeraoktatót, Stefaniga Ottíliát, a 25 éves Óbecsei Schola Cantorum alapító karnagyát, Varga Livia művelődés- és közösségszervezőt, valamint a Közép-Bánság magyar közösségi életét meghatározó és hagyományainak megtartásában kiemelkedő szerepet betöltő, 75 éves Muzslai Petőfi Sándor Magyar Művelődési Egyesületet.

## 360 millió keresztényt üldöznek hitük miatt a világon



Napjainkban is 360 millió keresztényt üldöznek hitük miatt szerte a világon – fogalmazott a Miniszterelnökség üldözött keresztények megsegítéséért és a Hungary Helps Program megvalósításáért felelős ál-

lamtitkára, a KDNP alelnöke január végén a Kereszt-tűzben című kiállítás veszprémi megnyitóján.

**Azbej Tristan** közölte: 2021-ben naponta átlagosan 16 keresztényt öltek meg Jézusba vetett hitükért. Rá-

mutatott: a világon elsőként Magyarország emelte szakpolitikai szintre az üldözött keresztények és a velük együtt szenvedő más közösségek tagjainak megsegítését.

A Hungary Helps Program révén már mintegy félmillió embernek segítettek a szülőföldjükre visszatérni, vagy ott megmaradni – mondta az államtitkár hangsúlyozva, hogy a bajt helyben kell megoldani és nem a bajba jutottakat kell Európába hozni.

Azbej Tristan tájékoztatása szerint a Kereszt-tűzben című kiállítást Magyarországon Budapest után először Veszprémben mutatják be, az egyház „egyik legerősebb bástyájában”. Az interaktív tárlat korábban az amerikai főváros, Washington mellett New Yorkban, a Vatikánban, Münchenben és Bécsben is látható volt – idézte fel.

A kiállítás-megnyitót a Pannon Ifjúság Fejlesztéséért Alapítvány

és az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség (IKSZ) veszprémi szervezete által rendezett Híd a generációk között című keresztény könnyűzenei találkozó és közéleti workshop részeként tartották. Programjaik célja a keresztény kultúra népszerűsítése és generációk összekötése – mondta **Halmay Gábor**, az IKSZ helyi elnöke.

**Ovádi Péter**, a térség fideszes országgyűlési képviselője köszöntőjében örömet fejezte ki, hogy a keresztény értékrend összehozza az embereket. Megjegyezte: akkor működik jól egy város és térség, ha a fiatalok és az idősek együtt tudnak gondolkodni jövőjükéről.

A Kereszt-tűzben című kiállítás az intézmény tájékoztatása szerint február 25-ig díjmentesen látogatható a veszprémi Hangvilla egyik kamaratermében.



## A keresztény közélet jeles alakját köszöntötték Moson megyében

A Kereszténydemokrata Néppárt és a Keresztény Közélet (KÉSZ) nagy barátját köszöntötték 70. születésnapján a Győr-Moson-Sopron megyei Lipóton. A köszöntők között volt **Veres András** győri katolikus megyés püspök, a püspöki kar elnöke, **Latorcai Csaba**, az EMMI közigazgatási államtitkára, a bencés diákszövetség tagja, **Széles Sándor**, a KDNP megyei és városi elnöke, valamint **Tóth Péter**, Lipót polgármes-

tere, a Lipóti Pékség tulajdonosa.

Valamennyien köszöntötték és méltatták **Kapui Jenő** munkásságát, aki Varga Laci bátyánk – a KDNP legendás alakja, egykori elnöke – baráti társaságába tartozott.

A rendezvényen számos fiatal is részt vett, köztük az IKSZ és a Fidelitas tagjai. A rendezvényt **id. Csorba Dezső** moderálta.

**Csorba Dezső**



## Soha ne felejtjük el a XX. századi diktatúrák áldozatait!

A KDNP fővárosi szervezete **Brenner János** meggyilkolt pap szobránál emlékezett a kommunizmus áldozataira.



Világviszonylatban 100 millióra becsülik a kommunista diktatúrák áldozatainak számát. Ennyien vesztették életüket éhínségben, kényszermunkatáborban vagy kegyetlen kivégzések során. 22 éve, 2000-ben határozott az Országgyűlés arról, hogy minden évben február 25-én – Kovács Béla kiskisgyőr-i politikus 1947-es törvénytelen elhurcolásának évfordulóján – emlékezzünk rájuk. A Kereszténydemokrata Néppárt fővárosi és 11. kerületi szervezete szimbolikus helyszínen, Szentimrévárosban, a Placid atya parkban, a kommunisták által meggyilkolt fiatal pap, Brenner János szobránál gyűltek össze és gyújtottak mécsest.

A február 25-ei rendezvény kezdetén **Bagdy Gábor**, a KDNP fővárosi elnöke felidézte, hogy a mai parlamentben a KDNP az egyedüli történelmi párt, amely 1947-ben megnyerte ugyan az országgyűlési választást, de a kommunista rezsim miatt fel kellett függesztenie a működését. A képviselőcsoport egyik része külföldre kényszerült menekülni, míg másik része itthon vállalta az áldozatot, és a rendszer ellenségeként élt és dolgozott tovább. A múltból nemcsak azért kell tanulnunk, mert tanulságos, hanem mert a történelem időről időre ismétlődik és olyan váratlan helyzetek alakulhatnak ki, mint most a szomszédos Ukrajnában, ahol háború van. Feladatunk, hogy őrizzük az elődök emlékezetét.

A megemlékezésen **Soós Viktor Attila** történész, a 11. kerületi KDNP-szervezet tagja mondott ünnepi beszédet (*képünkön*), majd **Szkaliczki Örs** ciszterci szerzetes, plébános az áldozatokért és üldözöikért kérte a résztvevőket egy közös Miatyánk elimádkozására, majd áldást adott az egybegyűltekre.

**KDNP.HU**

## Kereszténydemokrata est Szolnokon – Azbej Tristannal

**Harrach Péter**, a Magyar Kereszténydemokrata Szövetség elnöke decemberben a KDNP Országos Választmányának ülésén lehetővé tette a vidéki szervezetek számára, hogy Kereszténydemokrata estet szervezzenek. Annak érdekében, hogy ezek a rendezvények minél sikeresebbek legyenek, a szövetség anyagi forrást is biztosított a vidéki szervezetek rendelkezésére. A Szolnok megyei alapszervezet is sikeresen pályázott, így 2022. január 19-én a Magyar Kereszténydemokrata Szövetség és a Pro Civitate Dei Egyesület támogatásával megvalósult az első Kereszténydemokrata Est Szolnokon.

**Póta Sándor** megyei KDNP-elnök köszöntő gondolatai után **Szalay Ferenc**, Szolnok város polgármestere nyitotta meg a rendezvényt, majd **Gaal Gergely** miniszteri biztos beszélt arról, hogy mennyire fontosak az értékelvű kereszténydemokrata közösségek és rendezvények. A résztvevők **Molnár László** Jászai Mari-díjas színművész csodálatos előadásában hallgathatták meg meg Ady Endre Krisztus-kereszt az erdön című versét, amely lelkileg is ráhangolt mindenkit **Azbej Tristan**, az üldözött keresztények megsegítéséért felelős államtitkár, a KDNP al-elnöke fantasztikus előadására.

Megismerkedhettünk a Hungary Helps – Magyarország Segít Program egyedülálló eredményeivel. Ez az kivételes kezdeményezés Magyarország humanitárius segítségnyújtási és fejlesztési programja, amely helyben segít a bajba jutottaknak. A világ számos sanyarú sorsú pontjára viszi el a segítséget annak érdekében, hogy a



problémákat helyi szinten tudják megoldani. Az államtitkár részletesen mesélt arról, hogy ma a világon 360 millió embert üldöznek keresztény hite miatt, így ez a legüldözöttebb vallás a világon.

Azt is elmondta, hogy a migráció megállítására a magyar modell nyújt egyedül hatékony, de mégis emberséges megoldást. Mivel a kereszténység gyengülése óhatatlanul az iszlám előretöréséhez vezetett, az elmúlt évtizedekben védtelen né vált évezredek közösségeinket pusztították el nyomtalanul, és az ott élő keresztények közül százezrek váltak földönfutóvá.

Ma keleten gyakran a gyilkolás és a népirtás eszközeivel előidézett humanitárius válsággal, nyugaton pedig belülről előidézett identitásválsággal igyekeznek elsöpörni a keresztény civilizációkat. Tőlünk keletre templomokat gyűjtanak fel, nyugaton pedig bezárják, elbontják, diszkóvá vagy mecsetté alakítják őket. Mi, magyarok eközben építjük, megóvjuk a templomainkat. Az elmúlt tizenkét évben az anyaország területén és a külföldi magyar lakta vidékeken is több

mint háromezer templomot újjítottak fel, és ezzel egy időben százhusz templom épült a magyar állam támogatásával.

Nagyon jó érzés volt hallgatni ezt a színes és rendkívül élménydús beszámolót arról, mennyi segítséget ad Magyarország a szükségét szenvedőknek a világ minden táján. Mindenki úgy érezhette, hogy részese valami rendkívülinek, és ahogyan a dal mondja: „Jó volt magyarnak lenni!” Ezért is rendkívül fontos, hogy minden erőnkkel azon dolgozzunk, hogy ne térjünk le a kijelölt útról. Nem szabad elfelejtenünk, milyen fontos feladatunk van, hiszen már évezredek óta védjük a kereszténységet és Európát – néha még saját magától is...

A rendezvényt megtisztelte jelenlétével **Kállai Mária** (Fidesz) országgyűlési képviselő, **Hubai Imre**, a Jász-Nagykun Szolnok Megyei Közgyűlés elnöke, **Botka János Hunor**, a járási hivatal vezetője, **Mák Kornél**, a KDNP Bács-Kiskun Megyei Szervezetének elnöke és **Császár Zoltán**, a Pro Civitate Dei Egyesület elnöke is.

**Nagy Tímea**

# Emlékezet és politika

„Múlt nélkül nincs jövő, s mennél gazdagabb a múltad, annál több fonálon kapaszkodhatsz a jövőbe.”  
(Babits Mihály)

„Az idő korántsem olyan, amilyennek látszik. Nemcsak egy irányban halad, hanem egyszerre létezik benne a jövő a múlttal.”  
(Albert Einstein)

Sokan és sokszor vádolták már a magyar politikát múltba révedéssel: néha joggal, többnyire azonban – s ezt minimum Rákosiék óta tudjuk – billog gyanánt, a nemzeti önérvényesítés vagy éppen az emlékezés megbélyegzésének céljából. A negatív történelmi párhuzamok felállítását ma már klasszikus lejáró módszernek számít a baloldalon. Amikor a párizsi békeszerződés előtt a kigazda vezetésű külügyminisztérium a trianoninál kedvezőbb határ-megállapításokért küzdött, az ellenérdekelt kommunisták a „magyar imperializmus letűnt korszakát”, a „népek ezeréves elnyomását” emlegették (noha akkor épp a jövőnk volt a tét). De neveztek már múltba révedésnek – hogy közelebbi példákat említsünk – a várnegyed most zajló újjáépítését, vagy épp a tavalyi magyar érettségit is, ahol úgymond túl sok klasszikus szerző került a tételsorba.

Ezek a vádak nem jelentik azt, hogy a baloldalon sose révednének a múltba; inkább a közös történelemszemlélet hiányát mutatják. Azok az adottságok ugyanis, amelyek a hazai politika kétosztatóságát létrehozták és fenntartják, a közös emlékezetet is polarizálják, sőt éppen az emlékezetpolitika, konkrétan a 20. század meghatározó eseményei és korszakai (Trianon, Horthy-korszak, vészkorszak, kommunizmus) szolgáltak sokszor ürügyként a belpolitikai konfliktusokra.

1989 végén sokak számára úgy tűnt, hogy végre kezünkben az iránytű, amely nem csak az értékek, hanem az emlékezetpolitika vonatkozásában is általános útmutatást ad nekünk. Mögöttünk volt a nagy erdélyi tüntetés és Nagy Imrécék újratemetése, az alapokat illetően pedig – piacgazdaság, jogállamiság, demokrácia, függetlenség, öszsznemzeti szolidaritás, a nagy nyugati struktúrákhoz való csatlakozás szükségessége – mindenki egyetértett. Azonban legkésőbb a taxisblokádnak idejére nyilvánvalóvá lett, hogy a rendszerváltó pártokat az alapvető ügyekben is áthidalhatatlan ellentétek választják szét, olyanok, amelyek a hagyományos kormány-ellenzék szembenállással már nem magyarázhatók. Az ellentétek alapja a nemzethez, a nemzeti érdekhez való viszonyulás volt, s mai napig ez adja a két nagy oldal közötti törésvonal lényegét.

Több oka is van annak, hogy a belpolitikai viták többnyire a történelmi kérdések mentén zajlottak. Egyrészt a rendszerváltás folyamata eleve egy közel fél évszázados történelmi korszak lezárását, feldolgozását jelentette a napi munka szintjén. A személyes érintettség szerepe szintén meghatározó volt: a parlamenti padsorokban több '56-os szereplő is helyet foglalt – például Dénes János, Mécs Imre, Wittner Mária –, nem beszélve a történészek, illetve a történelemre fogékony humán értelmiségiek magas parlamenti és kormányzati arányáról. (Az első ciklusban a miniszterelnök, a házelnök és a külügyminiszter is történész volt.) Harmadik fő okként a szomszédos országokban feledő magyarellen nacionalizmust említhetjük, ami pedig



a trianoni problémakört aktualizálta. Végül, de nem utolsósorban ne feledkezzünk meg az emlékezetpolitikai konfliktusok eskalációjának legfőbb okáról sem: a balliberális ellenzék, visszanyúlva a Rákosi–Gerő–Révai-hármas kedvenc eszköztárhoz, a nácikártya kijátszása mellett döntött, nem csak a konzervatív kormányokkal, hanem általában a magyar jobboldallal, mint társadalmi szegmessel szemben. Ez, mint tudjuk, a náci és fasiszta jelzők napi szintű használatát jelentette, tetszés szerint kiterjesztett jelentéstartalom mellett.

Mivel a magyar jobboldal egyik jellemző, gyakorlatilag identitásképző eleme, hogy egyformán elítéli a kommunista és a náci (hazai viszonylatban: nyilas) totalitarizmust, a jobboldal expressis verbis lenácizása nem volt olyan egyszerű feladat, mint amilyennek elsőre látszik. Ezért a liberálisok kerülő úton, a Horthy-korszak felől közelítve – az 1945 előtti rendszerrel való párhuzamok felfedezése, illetve feltalálása révén – próbálták hitelesíteni a maguk lejáró kommunikációját. Helyzetüket két fontos tényező is megkönnyítette: egyrészt a kommunista propaganda és oktatáspolitikája az előző évtizedekben már elvégezte a korszak teljes befeketi-

tésének a munkáját (ld. „Horthy-fasizmus”), másrészt a magyar jobboldali közösség árnyaltan – a sikerek vonatkozásában szimpátiával, számos tekintetben viszont elítélően – tekintett erre a komplex korszakra, azonban ez az árnyalt megközelítés már elegendő volt a hamis párhuzamok megrajzolásához. Nem véletlen tehát, hogy a komolyabb emlékezetpolitikai viták – gondoljunk csak a kenderesi újratemetésre, Hóman Bálint személyére vagy a német megszállási emlékműre – többnyire a Horthy-korszak kapcsán robbantak ki.

Az Orbán-kormány azzal, hogy az Alaptörvényben 1944. március 19-éhez, a német megszálláshoz kötötte az állami szuverenitás elvesztésének kezdő dátumát, egzakt kronológiai határt húzott a felelősséget illetően, a

Ezzel szemben a mai baloldalt a tancstalanság jellemzi. Azok a figurák ugyanis, akik személyükben tényleg megjeleníthetnék a baloldal és a nemzet viszonyát – mint Károlyi Mihály vagy például Szabó Ervin –, a nagyközönség számára épp az életművük okán vállalhatatlanok, de az olyan konszenzuális történelmi szereplők iránt sem érezhető a baloldalon különösebb lelkesedés, mint például Nagy Imre, ami nyilván összefügg azzal, hogy 1956-ot a mai napig nem tudták a maguk szellemi rendszerében elhelyezni. E tekintetben szimbólumértékű, hogy ugyanaz a személy, aki a sajtó előtt elvtársiasan laza, ripacszkodó beszélgetésbe elegyedett „Imrével”, a forradalom 50. évfordulójára már rendőrpogromot, rituális magyarverést szervezett. Mindent összevetve, a balliberális tömb – mivel nem nevezheti meg nyilvánosan a maga valódi motivációit – nincs abban a helyzetben, hogy őszintén kijelölje a maga emlékezetpolitikai csomópontjait, ehelyett inkább a tagadás, a jobboldallal szembeni folyamatos szellemi oppozíció zsákutcájába navigálta magát.

Végül, de nem utolsósorban ejtsünk szót a nemzeti tábor identitását leginkább meghatározó – s ennél fogva az ellenoldal számára szintén kulcsfontosságú – történelmi eseményről, Trianonról is. A nemzeti szétszakítottság, a nagyság elvesztése, a geopolitikai kiszolgáltatottsággal járó kisállami lét, valamint az elszakított magyarok alávettségének ténye folyamatos, állandóan jelenlévő traumát jelent a jóérzésű magyaroknak. A Medián 2018-as felmérésében a legtöbben Trianont nevezték a legnagyobb nemzeti tragédiájának, míg 2020-ban a Publicus Intézet által megkérdezetteknek a 83 százaléka (!) nyilatkozta ugyanezt, ami tíz százalékpontos emelkedést jelent a két évvel korábbihoz képest. Vagyis az idő múlásával együtt folyamatosan nő az országban a szétszakítottságra kiemelt problémaként tekintők aránya.

A Fidesz és a balliberális oldal egyaránt a trianoni trauma meghaladására törekszik, az indítékaik azonban szemmel láthatóan különbözőek. A balliberálisok jól tudják, hogy Trianon következményei csak erősítik a nemzeti öntudatot és szolidaritást, ezért a legszívesebben – kádári mintára – az egész témát a feledés homályába, vagy legalább az érzelmileg érdektelen ügyek közé számúznák. Ezzel szemben a Fidesz nem hajtaná a szemétkosárba az öszsznemzeti szolidaritást – hiszen az állampolgárság kiterjesztésével, a támogatások növelésével és a külhoni osztálykirándulások rendszeresítésével maga is erősítette azt –, hanem inkább a gyászt, a dühöt és a jóvátételre vonatkozó vágyakat konvertálná át egy pozi-



## Az emlékezés művészete – a kommunista diktatúra áldozatainak emléknepjáról

tív attitűdbe, aminek legnyilvánvalóbb jele, hogy egy nem hivatalos nemzeti gyásznepjáról (június 4.) egy hivatalos ünneppontot kreáltak (Nemzeti Összetartozás Napja). Mindennek a lélektani szempontokon túl nyilván pragmatikus okai is vannak, hiszen a visegrádi együttműködés megerősítése és tágabb geopolitikai célok szolgálatába állítása eleve megkívánja a szomszédokkal folytatott történelmi viták jelzését. Abban, hogy a kormány – Kárpátalját leszámítva – nem csak az emlékezetpolitikában, hanem diplomáciai téren is kerüli az elszakított magyarok ügyének konfrontatív kezelését, vélhetően a kudarc kerülés szándéka is közrejátszik, hiszen jelenleg sem Washington, sem Brüsszel, sem pedig Berlin nem támogatja a kisebbségjogi törekvéseket.

Ugyanakkor, miközben a szomszédos országokban évtizedek óta pirosbetűs napként, katonai parádékkal ünneplik a területszerzést, június 4. nálunk negyvenöt évnyi kommunista tabusítás, továbbá a szabadon választott kormányok három évtizedes távolságtartása után – vagyis a probléma nyilvános kibeszélése nélkül – vált hirtelen az összetartozás emléknepjévé. Ezért a jobboldalon még ma is két június 4. létezik: egy hivatalos és ünneppélyes, amely főleg a jelenben élőkről szól, s egy rejtettebb, informálisabb, amely inkább a két világháború közötti szemléletet őrzi.

Ami az emlékezetpolitikai viták jövőjét illeti, a történelmi témájú kultúrharcos konfliktusok gyakorisága és intenzitása egy ideje érezhetően csökken. Ebben sok minden közrejátszik: például a súlyosabb történelmi tapasztalatokkal bíró korcsoportok kiöregedése, a humán értelmiséget képviselő politikusok számának visszaszorulása, a szavazatmaximálásra alkalmasabb témák előtérbe kerülése, új politikai konfliktustartalmak (migráció, LMBTQ, stb.) megjelenése, valamint a kormány és a zsidóság képviselőinek kiváló kapcsolata, ami eleve hiteltelenné teszi a jobboldalt erő rágalmat. Mindeközben a náci, fasiszta, stb. jelzők állandó és indokolatlan használata miatt a liberális nyelvpolitika fő hívószavai is elértektelenedtek, s ma már sem a mozgósításhoz, sem a démonizáláshoz nem elégségesek.

Mindezek ellenére a klasszikus emlékezetpolitikai viták aligha tűnnek el teljesen az életünkből. Már csak azért sem, mert az azok belobbanását elősegítő gondolati klisék, családtörténetek, tapasztalatok és legendák mélyen belénk ivódtak mind a két oldalon – akár csak a nemzethez fűződő viszonyunk, ami Magyarországon továbbra is a közélet egyik legfőbb alakítója marad.

**Kovács Erik**

Mi lenne, ha kissé személyes lennék a kommunista diktatúra áldozataira emlékezve? Hiszen nem tudok másként gondolni az áldozatokra, mint hús-vér emberek húsba vágó, vérrel írt történetére. Hadd legyenek szubjektív, hiszen ahogy sokan mások, én is olyan családban nőttem fel, melyet megkínzott a történelem.

Eszembe jut anyai nagyapám, aki kőbe vésve ott árválkodik a Szoborparkban, a kommunizmus propagandaszobrainak egyikeként. Hogy került oda? Ludovikás mérnök-tiszt nagyapám örülhetett, ha – megjárva a Don-kanyart és a szibériai hadifogolytábor – segédmunkásként alkalmazták valahol. A jóképű és jó kiállású fiatal férfi az olajos kötényt ugyanolyan szerénységgel viselte, mint arisztokrata őseit, talán épp ezért esett rá a választása a szobor megalkotójának, mikor modellt keresett a szovjet-magyar barátság mementójához. Nem volt mese, nagyapámnak mennie kellett, hogy ironikus módon épp róla, a rendszer ellenségéről mintázzák meg a snájdig magyar proletárt... És eszembe jut apai nagyapám is, akit egyenesen Vorkutára hurcoltak a főnöke helyett: a fagyos szibériai poklot nyelvtudásának köszönhetően élte túl, mert tolmácsként nélkülözhetetlenné tette magát. Nyolc év után tért haza: apám épp az ablakban üldögélt, mikor észrevette, hogy egy szerencsétlen koldus vánszorog az ajtajukhoz. Fogalma sem volt, hogy a tulajdon édesapját látja. Életében először... Anyai nagyanyám családja szinte a semmiből küzdött fel magát, amit nem bocsájtott meg a kommunista rezsim: mindenüket elvették, amit nem vitt el a háború. Az, hogy nem lakoltatták ki a kisgyerekes családot, a rácsoságyban tapsikoló nagynénémnek volt köszönhető. A rádióban épp Rákosi beszélt. A nép tapsolt – a jól ismert ritmusban. A kislány öntudatlanul utánozni kezdte. Mikor az ÁVH-s ellenőrzés emberei meglátták, helyeslően bólintottak: „Elvtársnő, látjuk, helyesen neveli a jövő nemzedékét.” Dehogy is merte mondani nagyanyám, hogy hiszen ha tudnák... sápadtan mosolyogni próbált, mint amikor az Andrássy úton később azért kellett számot adnia, idegenvezetőként miért nem jelent az utasairól...

Mikor általános iskolában az Egri csillagokat tanítom, elszorul a szívem. Noha a török hódoltság már a múlté, nincsenek dervisek, beglerbégek, fenyegető hadak a végvárak falai alatt, mégis megborzongok. Gárdonyit szokás lekutyafulézni,

amiért feketén és fehéren ábrázolja az ellenfeleket. Való igaz. Ám van az a helyzet, ahol minden ilyen nagyon egyszerű lesz. Fekete és fehér. A halálveszedelem árnyékában, a zsarnokság járma alatt nyögve egyenesen életellenes lenne mentségeket keresni a bántalmazó fél magatartására. Önszabotázs, ha a diktatúrát és a zsarnokot elkezdjük mentegetni a politikai korrektségre hivatkozva. Mert van, amire nincs mentség. Ott, ahol zsarnokság van, ott zsarnokság van. Magunkat csapjuk be, ha morális maszatolásba fogunk. Van, amit nem lehet, ezért nem szabad relativizálni. Amikor az Egri csillagokat olvasom, a könyv olyan tūpontos képet ad a diktatúrának és az elnyomók természetéről, a megfélemlítés eszközeiről, hogy beleborzongok. Mert ez természetesen réges-rég nem a törökökről szól, hanem a mindenkori támadással foglalkozik, melyet személyes vagy közösségi értékeink ellen intéznek ilyen vagy olyan eszmék nevében. Mert egy ideológia a zsarnokságra – mindig kéznél van.

A kommunista diktatúra áldozataira emlékezve azonban nem csupán a hősokeket idézzük meg, noha hajlamosak volnánk a maroknyi várvédő diadalmas történetévé színeznit azt, ami az ÁVH kínzókamráiban, az iskolák padjaiban, a tankönyvek lapjain, a besúgóhálózat jelentésében, a mindennapok rettegésében öltött testet. Mert nem, nem minden áldozat volt hős. A túlélési ösztön gyakran erősebb, mint az erkölcsi erő. Ugyanúgy áldozat, aki megtört, akinek a gerince többé nem egyenesedett ki, aki a terror és fenyegettség alatt összeomlott. Áldozat, aki nem mert lázadni, csak némán tűrt, mert féltette a családját, a szeretteit. Áldozat, akinek kisiklott az élete, mert nem mehetett egyetemre, nem tanulhatott, csak mert szüleit a rendszer ellenségként kezelte. Áldozat, akinek mindenét elvették, lakásába kényszerbérlelőket telepítettek, ő maga pedig örült, ha szegényes motyóival meghúzhatta magát a saját fészereiben. Áldozat, akár malenkij robotra hurcolták, akár a fekete autó jött érte, akár a körmét tépték le, mert ne feledjük: olyan kegyetlenkedések zajlottak a vörösre mázolt színfalak mögött, melyektől öklendezni kezd a jóérzésű ember. Nők és férfiak meggyalázása, a börtönök lakóinak szadisztikus kínzása, temérdek halott, akikről beszélni sem lehetett, nemhogy méltón meggyászolni őket – mindez nem olyan nagyon régen valóság volt.

Volt? Egész biztosan vége van? Mindenhol a világban? Olyan lenne a

kommunizmus, mint a feketehimlő, mely ellen már oltást sem kell kapnia a kisgyerekeknek, hiszen nem egyéb, mint rossz emlék? Mikor annak idején, a rendszerváltás felszabadulttan szellemes plakátdömpingjében megjelent a behízott tarkójú orosz tiszt karikatúrája, keresztben a felirattal: „Távárisi kányec!”, nagymamám őszintén nevetett. Épp olyan őszintén, amilyen haraggal szaggatta le az utódpartok kampányplakátjait. Ő – és számos kortársa, akit megbélyegeztek ilyen vagy olyan okból – valóban megélték, mit jelent a rabság, és milyen reményt ad a demokrácia. Még akkor is, ha folyton gondunk van vele. Ő – és számos kortársa, akik megszokták, mit jelent egy olyan hazában élni, melyet besúgó viceházmesterek országává aljasítottak, valóban rettegtek, hogy mi lesz, ha visszatérnek a megnyomorítóik, és bosszút állnak. Mert ők ismerték a rendszer valódi, kegyetlen arcát. Hálás vagyok, hogy én már csak az ő tekintetükből és szavaikból ismerhettem ezt meg. És hálás vagyok, amiért volt, aki megélt és tanúságot tett arról, mit jelentett „embernek lenni minden körülményben”.

Nagy szavak? Igen. De nagy idők is voltak. Kicsiny idők percemberei cinikusan elhúzzák a szájukat. Emlékezni akkor is muszáj. Emlékeznél élni nem több, mint kilépni abból az idősíkből, mely az emberlétünk és egyben emberségünk záloga. Nem hiábavaló búsongás ez a múlton. Nem handabandázó igazságszótás a kényelmes karosszékéből. Nem olyan sérelmek felhánytorgatása, melyek jó ürügyül szolgálnak korunk emberének, aki legitimizálni akarja a saját álláspontját ilyen vagy olyan kérdésekben. Ez nem tét nélküli merengés a múlton. Ez fájó, mint minden igaz és őszinte gesztusunk. Fáj, mert a katarzis szembenézésre készített: vajon én mit tennék a nagyszüleim helyében? Tudnék a tükörbe nézni? Mindent elvenne tőlem is a rendszer, csak a becsületesem nem? Vagy azt is odadobnám kétségbeesésemben, mint oly sokan? Nyugtalanító gondolatok, melyek arra készítenek, hogy jobb emberekké váljunk a mindennapjaink döntéshelyzeteiben. Ha csak sopánkodunk a múlt tragikus eseményei felett, halottaink áldozata hiábavaló volt. Az értékek, melyek mellett kitartottak, akkor és csak akkor élnek tovább, ha az emlékezetünk nem csupán elraktározza a történeteket, hanem életre is kelti azokat – a gyermekek, unokák, dédunokák helyes válaszaiban és választásaiban.

**Vukovári Panna**

Surján László:

# Ferenc pápánk viharai

A 2013. február 11-én az egész világot megdöbbenetette, hogy XVI. Benedek lemond péteri szolgálatáról. Az első meglepődés után elindultak a találgatások: mi van háttérben. A lemondásra nem utalt semmilyen előzmény. Sokan csak ürügynek tekintették a pápa hivatkozását megromlott egészségére – szárnyra kaptak a különböző mendemondák: lemondatták, megzsarolták, szabadkőműves összeesküvés tünnete el az útból. Amikor az emberek valamit nem értenek, könnyen felfogható magyarázatot keresnek. Szent II. János Pál az egész világ szemeláttára élte végig testi egészségének fokozatos romlását, mialatt természetesen a római kúria vezető egyéniségei vették át az irányítást. Joggal telezhetjük fel, hogy ezt Benedek pápa nem akarta, hiszen az ún. Vati-leaks botrány 2012-ben a nagyközönségnek is feltárta a Vatikánon belül áldatlan viszonyokat, a korrupciós és a legkülönfélébb szennyes ügyeket. Logikus, hogy a pápa – a felszámolásukra nem lévén már ereje – a várható átmeneti állapotban nem akarta ilyen kezekbe adni az egyház irányítását. Ez persze pusztán okoskodás, az azonban tény, hogy az új pápa első nagy konfliktusa a kúriával történt.

A Ferenc név is üzenet: „Nagyon szeretnék egy szegény egyházat a szegényekért”. Megválasztásával valami megváltozott. Egyszerű fehér reverendában lépett ki a Szent Péter bazilika loggiájára. Hétköznapi módon köszöntötte a híveket: „Buona sera, Jó estét!” Az apostoli áldás előtt arra kérte az összegyűlt tömeget, hogy imádkozzanak érte. Nem a pápai palotába költözött be, hanem a Vatikán vendégházba. Nemrégiben ezt azzal magyarázta, hogy elődei szentek voltak, ő pedig nem szent. Napi szentmiséjét nem egyedül celebrálja, hanem ott, a Szent Márta-ház kápolnájában miséznek, és minden nap rövid homíliát mond.

Már ekkor megszólaltak a kritikusok: „egy pápának nem illik így viselkednie”. Első apostoli buzdítása, az Evangélium öröme, meghirdette az Egyház reformját. A cél az egyház missziós átalakítása, kilépni a saját kényelmünkből, és eljutni az összes perifériára, keresni a távollévoakat, meghívni a kirekesztetteket, felajánlani Isten gyengéd szeretetét, irgalmasságát, hogy a megőrző lelkipásztorkodástól eljussunk a missziós lelkipásztorkodásig. Ez elsősorban saját megtérésünket kívánja. Hogy miben áll ez a megtérés, azt elődjére hivatkozva mondja ki: „a keresztény lét kezdetén nem egy etikai döntés vagy egy nagy eszme áll, hanem egy találkozás egy személlyel”, Jézussal.

Ferenc pápának nincsenek illúziói. Keményen ostorozza a „lekipásztori öltözetű, elvilágiasodott egyházat”, tudva, hogy lesznek, akik „megbánnak szavain”. Megemlíti a lelkipásztorok kísértéseit: „ragaszkodás a pihenéshez, a gazdasági biztonsághoz, a hatalom tereihez, az emberi dicsőséghez, a szabadidőhöz”. A „lekipásztori lustaság” következtében kialakul egy „temetői lelkiállapot, amely múzeumi múmiákká formálja a keresztényeket”. Egyes lelkipásztorok a liturgikus szolgálatok szépségével hivatkoznak, mások viszont „elvesznek a túlzott társasági életben, vacsorákkal, fogadásokkal, ismét mások menedzserekké válnak”. Kísért a hiúság: akadnak papok, akik „inkább egy vereséget szenvedett hadsereg fővezérei, mintsem egy tovább harcoló zászlóalj egyszerű katonái”. A pápa tisztességtelennek nevezi a készületlen prédikátorokat, és óv a hívők számára érthetetlenül teológiai fejtegetésektől, amitől mindenki szenved: „az egyik attól, hogy meg kell hallgatnia, a másik attól, hogy el kell mondania”. Az egyház közvetítse az irgalmasság örömhírét. Nem jó, ha a pap többet beszél a törvényről, mint a kegyelemről. „A gyóntatószék nem lehet kínzókamra”. Gyakran „úgy viselkedünk, mintha a kegyelem ellenőrei, és nem segítői volnánk”.

A pápa realista, nem vár gyors áttörést: „Félek, hogy e szavak is csupán néhány kommentár tárgyát képezik majd, valódi gyakorlati következmények nélkül”. A program megvalósulásához a Kúria hatékony munkájára van szükség. Kérdés, hogy alkalmas-e rá.

A Vati-leaks nyomán számos árnyék vetült a vatikáni kúriára: sorra jelentek meg botrányok szimatoló „leleplezések” a vatikáni bank törvénytelen működéséről, tisztségviselők, köztük magas rangú főpapok erkölcstelen életmódjáról, korrupcióról, maffiákról. A pápa elrendelte a vatikáni pénzügyek átláthatóvá tételét, és több személyi változást is végrehajtott a visszaélések felszámolására.

Szokás, hogy karácsony táján a pápa fogadja a kúria tagjait. Ekkor udvarias frázisok helyett kimondta a visszasságokat. Beszél a kúria „betegségeiről”: az értelmi és spirituális megkövesedés, „ügyiratgépezetté válás”, „spirituális Alzheimer-kór”. Felsorolta a gyógyszereket: missziós és pasztorális lelkiület, lelkiség és tiszta emberség, józanság és kedvesség, szeretet és igazság, tisztelet és alázat, szorgalom és figyelmesség, elszámoltathatóság és megbízhatóság. Az irgalmasság szentévére utalva figyelmeztetett: „Semmit sem használ,

hogy kinyitjuk az összes katedrális összes szentkapuját szerte a világon, ha a szívünk elzárkózik a szeretettől, a kezünk az adakozástól, az otthonaink a vendégszeretettől, a templomaink az emberek befogadásától”.

A pápa sürgette a személyes megterest, a kúria egyszerűsítését és karcúsítását, a nők és a világiak bevonását. Le kell győzni az összeesküvések vagy klikkek eltévelyedését. Akadnak, akik visszaélnak a bizalommal, akiket megront a nagyravágás vagy az önteltség, és „amikor tapintatosan eltávolítjuk őket, a nem tájékozott pápa mártírjainak állítják be magukat”. Beszél a kiskorúaknak klerikusok és szerzetesek által okozott szenvedéséről, a hatalommal és a lelkiismerettel való visszaélésekről, a szexuális botrányokról. Szent Ágostonra hivatkozva hozzátette, hogy a konkoly felér a püspöki székekig is. Bocsanatot kért a botrányok miatt, és kérte, hogy imádkozzanak ezek okozóiért.

Utalt arra, hogy a világhelyzet gyökeresen megváltozott. „A keresztény birodalom nem létezik többé!” A hit, főleg Európában, már nem természetes tényezője a társadalom életének, nem határozza meg többé a kultúrát. Az egyháznak nemcsak a szociális kérdéssel és a migrációval kell foglalkoznia, hanem mindazokkal a testvéreinkkel, akiket a globalizált világ kizárt magából. Tanúságot kell tennie arról, hogy Isten számára senki sem „idegen”. Idézte Martini bíboros szavait: „Az egyház két évszázaddal le van maradva a kortól. Miért nem rázzuk fel? Félünk tőle?”

Nyilvánvaló, hogy a pápa és a kúria közötti konfliktus felkelte a sajtó érdeklődését. Ezek a lépések akár elismerést is hozhattak volna neki, de az ún. fősodratú médiának nem ez volt az érdeke. Ferenc pápa már pápasága kezdetén szinte hadat üzent a nagy vagyontulajdonosainak, amikor kimondta: **ez a gazdaság öl.** Sokszor és sokféle formában mondott ítéletet. Az emberi testvériségről szóló, és Ahmad et-Tajjeb főimámmal jegyzett nyilatkozatban például ez áll: *az igazságtalanság és a természeti erőforrások méltányos elosztásának hiánya – amely erőforrások csak egy gazdag kisebbség előnyeit szolgálják, a föld népei többségének kárára – hatalmas számú beteget, rászorulókat és halottakat eredményezett.* Nem csoda, hogy a média hangja ellenséges, felerősíti a pápát ért kritikákat és megteremti azt a légkört, amelyben egyesek komolyan feltesszük a kérdést, hogy Ferenc pápa szent vagy eretnek? Az egyház zsinati szellemű megújítója vagy veszedelmes elhajló? Reformter vagy forradalmár? Ilyen és ennél is durvább

kijelentések röpködnek a médiában és terjednek a közösségi oldalakon.

Így az Amoris laetitia egész vihart váltott ki az **elváltak helyzetével** kapcsolatban. A pápa ugyanis azt írta, hogy *„Lehetséges, hogy valaki az objektív bűn helyzetében Isten kegyelmében élhet, szerethet és növekedhet is a kegyelem és a szeretet életében, megkapva ehhez az egyház segítségét”.* Egy lábjegyzet ezt így konkretizálja: *„Bizonyos esetekben ez a szentségek jelentette segítséget is magában foglalhatja. Ezért emlékeztetem a papokat, hogy a gyóntatószék nem lehet kínzókamra, hanem az Úr irgalmassága helyének kell lennie.”* Ezt a sajtó úgy tálalta, a pápa megengedi a válást. De erről nincs szó. *„Nem szabad elvárni a szinódustól vagy ettől a buzdítástól új, minden esetben alkalmazható kánonjogi természetű általános szabályozást. Csakis az egyes esetek személyes és lelkipásztori megkülönböztetésére buzdító új bátorítás lehetséges.”* A pápát bíráló ellentábor leglátványosabb megnyilvánulása négy bíboros levele volt 2016-ban, az Amoris laetitia nyomán. Velük szemben Christoph Schönborn bécsi bíboros-érsek bebizonyította, hogy a pápa semmiben sem tért el a hagyományos egyházi tanítástól.

A panamazóniai rendkívüli szinódus kapcsán is kirobbant egy vita. Több mint kétharmados többséggel megszavazták, hogy az óslakosok lelkipásztori ellátása érdekében fontolóra kell venni egyrészt kipróbált és éretnyes, hitükben elmélyült [nős?] férfiak pappá szentelését, másrészt a női diakonátus bevezetését. A sajtó megint nagy vihart kavart, amivel a konzervatívokat ismét a pápa ellen fordította. Végül a pápa nem foglalkozott a nőspapok kérdésével, a női diakonisszák kérdését pedig egy kibővített teológiai bizottságra bízta tanulmányozás céljából. A végén csak kiderült, hogy a hegyek vajúdasából még egérke sem született.

Kisebbségi, de heves támadások érték a pápát, amikor szűkítette a tridenti előírások szerinti latin misézés lehetőségét. Nem a nyelvről van szó, hanem arról, hogy a II. Vatikáni zsinat előtti formákhoz ragaszkodók magát a zsinatot is támadják sokszor, ami nyilván ellentétes a katolikus hittel.

Nagyobb vita van a homoszexualitás és a homoszexuálisok megítélésében. Az Egyház elítéli a homoszexuális cselekedeteket, de nem fordul el a homoszexuális hajlamú emberektől. A napjainkban nagyon hangos LGBTQ-mozgalmak ennyivel nem elégednek meg, és azt követelik, hogy az Egyház változtassa meg a homoszexualitás megítélését, ami nyilván nem lehetsé-



ges. Az ezen a téren merev álláspontot elfoglaló katolikusok elítélik, hogy a pápa már bíborosként sem tiltakozott az egy-nemű párok bejegyzett élettársi kapcsolata ellen, mert ezt (majd) egyenértékűnek tekintik a házassággal. Pedig erről nincs szó, sőt a pápa még e pároknak a megáldását is tiltja, míg a másik oldal e tiltás ellenére helyenként nagy molinókon hirdeti, hogy „Áldást mindenkinek”, és szívárványosra festik a templomok lépcsőit. E téren tehát a pápa két tűz között van. „A homoszexuálisoknak is joguk van a családra” arra utal, hogy gyereket, testvéredet nem szabad kiközösítened ilyen esetben sem.

Szinte fordított a helyzet a migráció kérdésében. Amikor a pápa rámutat, hogy a menekülteken segíteni alapvető felebaráti kötelezettség, amikor tiltakozik a tengerbe fulladó embertársaink halála miatt, akkor a migráció politikai hívei azonnal zászlóra tűzik a szavait, és politikai ellenfeleiket a pápára hivatkozva vádolják embertelenséggel, szívtelenséggel. Ennek érdekében meghamisítják a pápa szavait. A pápa nem a kritikátlan befogadást szorgalmazza, hanem XVI. Benedek pápával úgy gondolja, hogy „a kivándorlás joga előtt meg kell erősíteni a jogot a nem kivándorláshoz, azaz annak a szabad döntési lehetőségét, hogy valaki saját országában maradjon.” A migráció a pápa szerint a világ jövőjének egyik alapvető eleme lesz, hiszen ha a Föld javai néhány országban koncentrálnak, akkor azok, akik ebből kimaradtak, érthetően az egyre gazdagodó országokba törekkenek. Ám a kormányoknak a pápa szerint tekintettel kell lenniük polgáraink biztonságára és országuk integráló képességére. A migránsoknak pedig el kell fogadniuk a befogadó ország törvényeit. Ezeket a mondatokat nem idézi a baloldali média, mert politikai törekvéseiknek nem felel meg. A magyarországi kormánypárti sajtó sem figyelt a részletekre. A pápa félreértelmezett szavait élesen támadta, holott a magyar kormány és a pápa véleménye lényegében egybeesik. A pápa szerint Európának megvannak arra az eszközei, hogy „megtalálja a helyes egyensúlyt saját polgárainak védelme és a migránsok befogadásának és támogatásának kettős erkölcsi kötelezettsége között”. A magyar püspököknek a következőket mondta: „Az iszlamizálódás valóban nagyon, nagyon súlyos veszélyt jelent egész Európára. Az kétségtelen, hogy erre nagyon oda kell figyelni. Ezzel párhuzamosan nehéz megmondani, hogy melyik tényező hat jobban, egyik a másikára, a kereszténytelenedés jelensége ugyanilyen óriási veszélyt jelent. Mit tehetünk? Erre az egyik legfontosabb törekvés – sok-sok más tényező mellett –, hogy Európa és benne a nemzetek önmagukra találjanak. Az identitásukat újra megtalálják és képviseljék.”

Manapság már nem kell kiforgatni a pápa szavait, elég, ha a riporter kiszopja a kisujjából. (Történt 2018-ban, azaz négy éve, hogy a La Repubblica éppen nagycsütörtökön azt írta, hogy a pápa szerint nincs pokol. Persze ez a hír futótűzként szalad végig a világon. Mi történt? Semmi más, minthogy Eugenio Scalfari, az újság alapító főszerkesztője, ismert ateista, olyan szavakat adott a pápa szájába, amiket ő soha nem mondott. A Vatikán azonnal kiadta a cáfolatot.)

Jól mutatja a pápaellenes hangulatot, hogy elkészült egy mém, angolul hazudva, hogy a pápa szerint nincs is pokol, s ezt most, ennyi idő után – és a cáfolatot semmibe véve – a Twitteren elkezdtek terjeszteni. Hazudnak reggel, délben és este. Ilyen a nyugati világ és ide dörgölőzik, innen tanul a mi ellenzékünk. A hozzászólásokból látszik, hogy sokan elhiszik a hazugságot. Vajon ők, akik most megbotránkoznak a pápa állítólagos szavain, valóban hiszik, hogy van túlvilág és van pokol is a gonoszok számára, ide érte a hazudozókat is?)

Először XXIII. Jánost nevezték a világ plébánosának. Személyi titkára szerint Ferenc pápára is illik ez a kifejezés. Minden nap prédikál a Márta-házban. Vasárnaponta beszél az Úrangyala után, szerdánként tanít a kihallgatáson. Twitter-üzeneteket küld. Apostoli buzdításokat, enciklikákat ír. Mindez egy irányba mutat: Találkozz személyesen Istennel és bízzad rá magad. Kell ennél több?

*A szerző a KDNP tiszteletbeli elnöke*

Vejkey Imre:

## Lelkiismereti szabadságot és szabad vallásgyakorlást követelünk Finnországban!

A magyar kereszténydemokraták kiállnak Páivi Räsänen mellett, akit bibliai idézete miatt most börtönnel fenyegetnek. Elfogadhatatlannak tartjuk azt, ami most Páivi Räsänen asszonnyal szemben büntetőeljárás címen a finn bíróság előtt folyik! Ez maga a liberális diktatúra.

Visszautasítjuk, hogy a Biblia-idézet alapuló hitet Finnország vagy bármely más EU-tagállam kriminalizálja! Ez ugyanis már maga a keresztényüldözés.

Visszautasítjuk, hogy szabadságvesztéssel fenyegetve meghurcolják Räsänen asszonyt, mert kiáll a Biblia igazsága mellett, mert kiáll keresztény meggyőződése mellett!

Visszautasítjuk, hogy a Nyugat és benne

Finnország azt a volt kommunista doktrínát alkalmazza, mely szerint a Biblia igazságait tiltani és üldözni kell!

Visszautasítjuk ezt az örült narratívát, mely odavezet, hogy tiltani fogják a Bibliát és magát a kereszténységet! Önök pár éve még csak a keresztény gyökereket tagadták – amikor az EU Alaptörvényének vitájáról volt szó –, ma pedig már ott tartanak, hogy a kereszténységet tagadják! Ne feledjék, az Írás szerint az az ország, amelyik magával meghasonlik, elpusztul.

*A szerző a KDNP pártügyésze, parlamenti frakcióvezető-helyettes*

Rétvári Bence:

## Nemet kell mondani a drogliberalizációra!

A múlt héten Hodáson jártam egy pszichiátriai beteget gondozó intézetben. Ott számos olyan gondozottal találkoztam személyesen, akik azért töltik életük hátralevő részét egy ilyen otthonban, mert pár évnyi drogfüggőség az egész életükre szóló súlyos pszichiátriai betegséget okozott náluk. Kezelést kapnak, de azzal csak stabilizálni lehet az állapotukat, javítani már sajnos nem. Éppen ezért számomra felfoghatatlan, hogy a baloldal miért áll ki újra és újra a drogliberalizáció mellett.

Ha a baloldalon múlna, már holnapról szabad utat engednének a kábítószernek. A baloldal aktuális miniszterelnök-jelöltje a napokban egy fiataloknak tartott kampányrendezvényen hirdette meg, hogy elkezdené a kábítószer dekriminalizálását. Mondatai egyáltalán nem előzmény nélküliek a baloldalon. A Momentum ifjúsági szervezetének az elnöke egy korábbi posztjában szintén sürgette a kannabisz-fogyasztás dekriminalizálását.

Az LMP-s Vágó Gábor szintén a drogliberalizáció útját ajánlotta Magyarország számára, a Liberálisok politikuskai pedig az önkormányzati kampányban Karácsony Gergelytől azt várták, hogy Budapestről kiindulva nyissa meg a büntetlen drogkereskedelem lehetőségét.

Ezzel szemben a kormány mindent megtesz a kábítószer visszazorítása érdekében. Elfogadtuk Európa egyik legszigorúbb Büntető törvénykönyvét. Az új jogszabály – amelyet a baloldal nem támogatott – lehetővé tette a dizájnernyugok elleni határozott fellépést is. A hatékonyabb szabályozás eredménye a számokban is megmutatkozik: 2016-ban még

csak 219 főt, 2019-ben viszont már 914 főt ítéltek el jogerősen új pszichoaktív anyagokkal való visszaélés miatt.

Fontos kiemelni, hogy a kormány legalább akkora hangsúlyt fektet a megelőzésre is, mint a büntetésre. Az elmúlt években például 6 milliárd forintot fordított a gyermek- és ifjúságpszichiátria, addiktológia és mentálhigiénés ellátórendszer infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére. 2018 szeptemberétől pedig minden fiatal számára elérhetővé vált az iskolai szociális segítés.

A határozott fellépés javára írható, hogy a kutatások szerint 2015 óta csökkent az új pszichoaktív szerek fogyasztásának mértéke az iskolások körében. De az olyan klasszikus drogok, mint a kannabisz tekintetében is kedvező változás történt. A 16 évesek körében a marihuánát kipróbálók aránya 2011-ben még közel 20 százalék volt, 2019-ben viszont már csak alig több mint 12,5. Ugyanebben a korosztályban tíz év alatt nagyjából megfeleződött az amfetaminnal, metamfetaminnal és crack-kel kísérletezők száma.

Ezek az eredmények most mind veszélybe kerülnek, ha a baloldal hatalomra kerülve ismét a drogliberalizáció felé mozdulna el. Magyarországnak viszont előre kell mennie, nem hátra! Mielőtt egy politikus a kábítószer liberalizálásáról beszél, nézzen az intézetekben kezelt volt drogfüggők fátyolos tekintetébe, és utána kétszer gondolja meg, hogy mit mond!

*A szerző az EMMI miniszterhelyettese, a KDNP alelnöke, országgyűlési képviselő*

# Semjén Zsolt: A vadászat a természetvédelem nélkülözhetetlen része



A vadászat a természetvédelem nélkülözhetetlen része, nélküle nincs fenntartható mezőgazdaság, se korszerű erdő- és vadgazdálkodás – mondta a miniszterelnök-helyettes a 28. Fegyver, horgászat, vadászat nemzetközi kiállítás (Fehova) február 17-ei megnyitóján a Hungexpo Budapest Kongresszusi és Kiállítási Központban.

**Semjén Zsolt** szerint a Közép-Európában kiteljesedett magyar vadászati kultúra a legmagasabb szintet képviseli. Környezetvédelmi, gazdasági, társadalmi hasznát a túlszaporodó ragadozók gyérítésével és a vadászati turizmus bevételeivel példázta.

Kiemelte, hogy csak belföldön 70 ezren vadásznak és 700 ezren horgásznak. Magyarország eddigi legnagyobb 21. századi rendezvényén, az „Egy a Természettel” Természeti és Vadászati Világkiállításon és a hozzá kapcsolódó programokon 1,6 millióan vettek részt. Ez majdnem kétszer annyi, mint ahányan az el-

lenzéki előválasztáson voksoltak – jegyezte meg a kereszténydemokrata pártelnök. Egyben visszautasította, hogy a „belvárosi véleménybuborék” előre érdektelennek bélyegezte a rendezvénysorozat, utána pedig értetlenkedett, miért volt ilyen népszerű.

**Kovács Zoltán**, az „Egy a Természettel” Vadászati és Természeti Világkiállításért felelős kormánybiztos közölte, hogy heteken belül megjelenik a rendezvény beszámolója, a szervezők pedig a tapasztalataik megosztásával és újabb rendezvények előkészítésével folytatják a munkájukat.

Kovács Zoltán olyan oktatási tartalmak összeállítását is sürgette, amelyeket iskolai tananyagként lehet hasznosítani. Javasolta egyúttal a Fehova kibővítését, hogy új látványosságoknak teret adva még több látogatót hozzon a Hungexpóra.

A megnyitó alkalmából az agrárminiszter a vadászokkal és a horgászokkal kiépített együttműködését



eredményesnek, tevékenységüket társadalmi és gazdasági szempontból egyaránt értékesnek, hagyományukat megőrzésre érdemesnek nevezte. **Nagy István** hangsúlyozta, hogy a vadász soha nem öl feleslegesen, a vadállományt gondozza és gyarapítja, a horgászok pedig a természetes vizek védelmében, a vízminőség és a vízparti környezet javításában töltenek be nélkülözhetetlen szerepet.

A Magyar Országos Horgász Szövetség (Mohosz) elnöke szerint a kormány közbelépése nélkül a természetes vizek jelentős része már magántulajdonban lenne, védelmükért a horgászok nem tehetnének semmit. **Szűcs Lajos** hozzátette, hogy a Mohosz az ország legnagyobb civil szervezeteként közfeladatok tucatjait látja el, és szükségesnek nevezte a természetvédelmi célú, horgász-vadász stratégiai együttműködés létrehozását.

A Nemzetközi Vadászati és Vadvédelmi Tanács (International Council for Game and Wildlife Conservation, CIC) elnökhelyettese szerint Magyarország szerencsésnek tekintheti magát, amiért a vezetői a vadászok és a horgászok érdekeit is képviselik, hiszen ma a nagyvilágban ez egyáltalán nem általános. **Philipp Harmer** elismerően szólt a tavalyi világkiállításról is, hangsúlyozva, hogy a vadászat a természet védelméhez hozzájárulva társadalmi érdeket szolgál. A vadászoknak ezért törekedniük kell arra, hogy a tevékenységüket megismertessék és elfogadtassák a közvéleménnyel – tette hozzá.

A Hungexpo Zrt. vezérigazgatója a rendezvény jelentőségéről kiemelte: a személyes találkozásokot a virtuális megoldások korában sem pótolhatja semmi. **Ganczer Gábor** felidézte, hogy az előző Fehova volt az első egyike a nagy rendezvények sorában 2021 őszén, és ma a vadászathoz kapcsolódóan Európa-szerte nincs ennél nagyobb esemény.

